



**Universität
Zürich^{UZH}**

Universität Zürich
Institut für Erziehungswissenschaft

Richtlinien zur
Verfassung von schriftlichen Arbeiten

Lehrstuhl für pädagogisch-psychologische
Lehr-Lernforschung und Didaktik
Prof. Dr. Anna-Katharina Praetorius

Zürich, April 2026

Inhaltsverzeichnis

1. Schriftliche Arbeiten am Lehrstuhl Praetorius	3
1.1. Allgemeine Bestimmungen	3
1.2. Überblick wissenschaftlicher Arbeiten am Lehrstuhl Praetorius	3
1.3. Von der Themenwahl zum Testat – das Vorgehen im Überblick	3
1.4. Nutzung von künstlicher Intelligenz (KI)	6
2. Genereller Aufbau der Arbeit	7
2.1. Inhaltlicher Aufbau	7
2.1.1. Titelblatt (siehe auch Vorlage am Ende des Dokuments)	7
2.1.2. Inhaltsverzeichnis	7
2.1.3. Abbildungs- und Tabellenverzeichnis	7
2.1.4. Abstract	7
2.1.5. Einleitung/Ausgangslage (ca. 5-10%)	7
2.1.6. Hauptteil (ca. 70%)	7
2.1.7. Diskussion (ca. 20%)	8
2.1.8. Fazit (ca. 5%)	8
2.2. Formaler Aufbau	9
2.2.1. Satzspiegel	9
2.2.2. Schriftbild	9
2.2.3. Überschriften	9
2.2.4. Absätze	9
2.2.5. Fussnoten	9
2.3. Ausdruck und Stil	9
2.3.1. Die Ordnung der Ideen	10
2.3.2. Der klare Ausdruck	10
2.3.3. Vorurteilsfreie Sprache	10
3. Richtlinien für Quellenverweise	10
3.1. Zitieren im Text	10
3.1.1. Wörtliches Zitieren	10
3.1.2. Nicht wörtliches Zitieren	11
3.2. Quellen im Literaturverzeichnis	12
4. Abbildungen und Tabellen	14
4.1. Abbildungen	14
4.2. Tabellen	14
5. Statistische Kennwerte	15
5.1. Darstellung der statistischen Kennwerte	15
5.1.1. p -Wert	15
5.1.2. Mittelwert und Standardabweichung	15
6. Selbständigkeitserklärung zur Arbeit	16
7. Beurteilungskriterien	16
8. Allgemeines	16
9. Literaturverzeichnis	17
10. Anhänge	18
10.1. Bewertungskriterien am Lehrstuhl	18
10.2. Beispiel Titelblatt	19

1. Schriftliche Arbeiten am Lehrstuhl Praetorius

1.1. Allgemeine Bestimmungen

Dieses Dokument richtet sich an Studierende, die am Lehrstuhl pädagogisch-psychologische Lehr- Lernforschung und Didaktik eine schriftliche Arbeit verfassen.

Der vorliegende Leitfaden stellt eine Orientierungshilfe beim Planen und Verfassen von schriftlichen Arbeiten dar. *Lesen Sie diese Wegleitung vor dem Schreiben Ihrer Arbeiten genau durch.*

1.2. Überblick wissenschaftlicher Arbeiten am Lehrstuhl

Art der schriftlichen Arbeit	Textsorte	ECTS	Seitenanzahl*
Thematische schriftliche Arbeit im Wahlmodul (Bachelor / Master)	Literaturarbeit	3	15
Bachelorarbeit	Literaturarbeit	15	35-45
Masterarbeit	Empirische Arbeit	30	50-90**

*Die Angaben beziehen sich jeweils auf den Umfang des Textteils ohne Titelblatt, Inhaltsverzeichnis und allfällige Anhänge und stellen Richtlinien des Instituts für Erziehungswissenschaft dar.

** Wir (Lehrstuhl Praetorius) empfehlen bei Masterarbeiten grundsätzlich einen Umfang von ca. 60-70 Seiten.

Textsorten

Es werden zwei Textsorten unterschieden:

- *Literaturarbeiten:* Unter einer Literaturarbeit wird eine Arbeit verstanden, in der eine Fragestellung auf der Grundlage einschlägiger theoretischer und empirischer Forschungsliteratur bearbeitet wird. Hierbei soll eine kritische Auseinandersetzung mit der für das Thema/die Fragestellung relevante wissenschaftliche Fach- und Forschungsliteratur erfolgen. Die Informationen aus den unterschiedlichen Quellen werden zusammengefasst, einander gegenübergestellt, kritisch gewürdigt und diskutiert.

Das Ziel einer Literaturarbeit ist es, den aktuellen Stand eines Forschungsgebietes mit Hilfe der Literatur zu erschliessen, zu erarbeiten und darzustellen und dadurch die eingangs definierte Fragestellung zu beantworten.

- *Empirische Arbeiten:* Eine empirische Arbeit besteht in der wissenschaftlichen Analyse von Erfahrungswissen. Eine (oder mehrere) im theoretischen Teil verankerte Fragestellung und daraus abgeleitete Hypothese(n) werden auf Grundlage von (qualitativ oder quantitativ) erhobenen Daten mit adäquaten methodischen Verfahren überprüft.

1.3. Von der Themenwahl zum Testat – das Vorgehen im Überblick

Im Folgenden finden Sie wichtige organisatorische und ablauftechnische Hinweise zum Verfassen von schriftlichen Arbeiten. Angaben über deren inhaltliche und formale Gestaltung entnehmen Sie bitte dem zweiten Kapitel.

1.3.1 Vorgehen bei thematischen Arbeiten (Wahlmodul) oder Bachelorarbeiten

Wahl des Themas:

Es gibt grundsätzlich zwei Möglichkeiten, zum Thema einer Bachelorarbeit zu kommen:

- (a) Anregung eines Themas durch ein Seminar: Sie wählen ein Thema, das eine direkte Beziehung zu einer Lehrveranstaltung (evtl. zu einem gehaltenen Referat) hat, und schreiben Ihre Arbeit in der Regel bei der Person, welche die Lehrveranstaltung leitet.
- (b) Anregung eines Themas durch den Themenpool auf der [Homepage](#): Sie verfassen Ihre Arbeit zu einem im Themenpool der Lehrstuhl-Homepage aufgeführten Thema.

Kontaktaufnahme

Die Betreuung von wissenschaftlichen Arbeiten erfolgt durch Mitarbeitende des Lehrstuhls. Bitte wenden Sie sich bei der Kontaktaufnahme direkt an das Sekretariat des Lehrstuhls (sekretariat.praetorius@ife.uzh.ch). Wir empfehlen eine *frühzeitige Kontaktaufnahme*. Die erste Kontaktaufnahme (per Mail) enthält folgende Informationen:

- Persönliche Angaben (Vor- und Nachname und Matrikelnummer)
- Studiengang: Hauptfach/ Nebenfach
- Art der Arbeit (Thematische schriftliche Arbeit im Wahlmodul oder Bachelorarbeit)
- Grobskizze

Die Grobskizze für die thematischen Arbeiten oder Bachelorarbeiten sollte folgende Punkte beinhalten:

Grobskizze: <ul style="list-style-type: none">- Ausgangslage: Begründung der Themenwahl bzw. des Erkenntnisinteresses- Fragestellung: klare Formulierung eines ersten Entwurfes einer angemessenen Fragestellung- Umfang: ca. 1 Seite

1.3.2 Vorgehen bei Masterarbeiten

Wahl des Themas:

Es gibt die Möglichkeit, in einem Forschungsprojekt der Mitarbeitenden des Lehrstuhls die Masterarbeit zu verfassen. Schauen Sie sich dazu den [Themenpool](#) auf der [Homepage](#) zu Masterarbeiten an und lassen sich von einem Thema inspirieren.

Kontaktaufnahme

Die Betreuung von Masterarbeiten erfolgt durch Mitarbeitende des Lehrstuhls. Bitte wenden Sie sich bei der ersten Kontaktaufnahme per Mail direkt an das Sekretariat des Lehrstuhls (sekretariat.praetorius@ife.uzh.ch). Wir empfehlen eine frühzeitige Kontaktaufnahme mit uns. Die E-Mail soll folgende Informationen enthalten:

- Persönliche Angaben (Vor- und Nachname und Matrikelnummer)
- Studiengang: Hauptfach/ Nebenfach
- Art der Arbeit (Masterarbeit)

Wir werden Sie anschliessend schriftlich informieren, inwiefern es eine Möglichkeit gibt, zu diesem Thema eine Masterarbeit zu verfassen. Falls dies möglich ist, bitten wir Sie, uns in einem nächsten Schritt eine Grobskizze zukommen zu lassen.

Die Grobskizze sollte folgende Punkte beinhalten:

Grobskizze: <ul style="list-style-type: none">- Ausgangslage: Begründung der Themenwahl bzw. des Erkenntnisinteresses- Fragestellung: klare Formulierung einer angemessenen Fragestellung- Methode: kurze Beschreibung / Bezug der Methode zur Fragestellung- Umfang: 1–2 Seiten

1.3.3 Besprechungstermine mit der Betreuungsperson (für alle Arten von Arbeiten)

1. Besprechungstermin (ca. 45 Minuten)

Der erste Besprechungstermin dient dazu, die Grobskizze mit der Betreuungsperson zu besprechen. In diesem Gespräch werden Ideen genauer ausgearbeitet, das weitere Vorgehen definiert sowie gegenseitige Erwartungen geklärt. Im Anschluss an das erste Gespräch liest sich die Studentin/ der Student selbständig in die für die Fragestellung relevante Literatur ein und bearbeitet einen ersten Entwurf des Konzeptes.

2. Besprechungstermin (ca. 45 Minuten)

Für den zweiten Besprechungstermin sollte ein erster Entwurf eines schriftlichen Konzeptes erarbeitet werden, welcher der Betreuungsperson spätestens eine Woche vor dem 2. Besprechungstermin zugestellt werden muss. Liegt bereits eine schriftliche Rückmeldung zur Erstfassung des Konzeptes vor, wird die überarbeitete Version besprochen und weitere Fragen geklärt. Das schriftliche Konzept sollte die untenstehenden Punkte abdecken.

Konzept:

- Titelblatt: Arbeitstitel, Name, Kontaktdaten, Matrikelnummer, Haupt- und Nebenfach, Art der Arbeit, Name und Adresse des Instituts und Lehrstuhls, Name der Betreuungsperson, Datum
- Inhaltsgliederung: Provisorisches Inhaltsverzeichnis
- Ausgangslage: Herleitung und Relevanz des Themas
- Theoretischer Hintergrund / Forschungsstand: Skizzierung des theoretischen Hintergrunds und des Forschungsstandes anhand aktueller wissenschaftlicher Literatur sowie Verortung des gewählten Themas
- Fragestellung: Ableitung der Fragestellung aus dem theoretischen und empirischen Hintergrund (ggf. Begründung und Eingrenzung), Darlegung der Relevanz
- Methodeneinsatz: Skizzierung der Analysemethoden
 - o Bei *Masterarbeiten* zusätzlich – Hypothesen: Darstellung vermuteter Ergebnisse (theoriegeleitet oder auf Basis bestehender empirischer Ergebnisse), Stichprobe und Studiendesign
- Literatur: Angeben, welche Literatur Sie konkret im Konzept verwendet haben und in der Arbeit dann verwenden möchten; zitieren nach APA
- Zeitplan: Planen Sie für die Durchsicht durch die Betreuungsperson und für Ihre Überarbeitung bitte ausreichend Zeit ein.
- Umfang: 5–10 Seiten (BA: 5 Seiten; MA: 10 Seiten)
- Die oben beschriebenen Punkte sollen in vollständigen Sätzen ausformuliert werden (Stichworte lediglich beim Zeitplan und der Inhaltsgliederung).

Genehmigung des Konzepts

Sobald das Konzept von der Betreuungsperson genehmigt ist, können Sie die Arbeit buchen. Bitte beachten Sie, dass in der Regel mehrere Überarbeitungsschlaufen notwendig sind, bevor Ihre Betreuungsperson das Konzept genehmigt.

**** Spezialfall – Genehmigung des Konzepts für Masterarbeiten***

Bei *Masterarbeiten* beachten Sie bitte, dass das Konzept vor der definitiven Genehmigung durch die Betreuungsperson in Ihrem eigenen Interesse im MA-Forschungskolloquium von Prof. Dr. Praetorius vorgestellt werden sollte. Bitte lesen Sie die nachstehenden lehrstuhlspezifischen Voraussetzungen bezüglich der Teilnahme am Forschungskolloquium. Im Hinblick auf die Einhaltung der verbindlichen [Buchungsfristen](#) der [Masterarbeit](#) ist eine frühzeitige Planung mit der Betreuungsperson wichtig.

**** Vorstellung der Masterarbeit im Kolloquium***

Der Besuch des Forschungskolloquiums findet begleitend zur Masterarbeit statt und stellt eine Möglichkeit dar, sich mit anderen Studierenden und den Mitarbeitenden des Lehrstuhls über die eigene Arbeit sowie die Arbeiten anderer Personen auszutauschen. Die Masterarbeit soll zwei Mal im Kolloquium vorgestellt werden (Dauer der Präsentation ca. 20 Minuten und anschließende Diskussion von 20-25 Minuten). Beachten Sie bitte, dass in der Regel erwartet wird, dass die Folien für die Präsentation zwei Wochen vor dem Präsentationstermin bei der Betreuungsperson abgegeben werden, damit eine rechtzeitige Rückmeldung gegeben werden kann. Das erste Mal findet die Präsentation in der Konzeptionsphase statt, bevor das Konzept von der Betreuungsperson definitiv angenommen wurde. Dies soll eine Möglichkeit für die Studierenden sein, Feedback von Kommiliton*innen sowie von Mitarbeitenden und der Professorin zu erhalten, bevor die Arbeit gebucht wird und eine definitive Richtung vorgegeben ist. In dem Semester, in dem die erste Präsentation stattfindet, ist noch keine Buchung des Kolloquiums vorgesehen und die Teilnahme kann sich auf die Präsentation der eigenen Arbeit beschränken. Wir empfehlen jedoch das Kolloquium auch während der Konzeptionsphase regelmässig zu besuchen. Die Modulbuchung des Kolloquiums erfolgt in dem Semester, in dem die Masterarbeit abschliessend (inkl. Resultaten) präsentiert wird. Dies ist in der Regel das Semester, in dem die Arbeit abgegeben wird. Mit der Buchung des Kolloquiums ist eine aktive Teilnahme an den einzelnen Veranstaltungen im Semester verbunden. In der nachfolgenden Abbildung ist ein exemplarischer Ablauf skizziert.

Vorgehen Masterarbeit		
2. Semester	3. Semester	4. Semester
Themenfindung Konzepterarbeitung <ul style="list-style-type: none"> • Kontaktaufnahme mit Grobskizze per Mail • Besprechung Grobskizze • Konzept erarbeiten und 1. Abgabe Konzept • Besprechung Konzept und Überarbeitung 	Präsentation Kolloquium 1 Erarbeitung MA <ul style="list-style-type: none"> • Konzept im Kolloquium vorstellen • Konzept überarbeiten • Annahme Konzept • Arbeit buchen • Arbeit schreiben • Besprechungen nach Bedarf • Fakultativ: Kolloquium besuchen 	Präsentation Kolloquium 2 Abgabe der Arbeit <ul style="list-style-type: none"> • Kolloquium buchen • Ergebnisse im Kolloquium vorstellen • Arbeit überarbeiten • Arbeit abgeben

Zwischenbesprechungen

Nach Bedarf können Sie mit der Betreuungsperson Zwischenbesprechungstermine vereinbaren. Fragen, die bei einem solchen Termin geklärt werden sollen, müssen eine Woche vor dem Besprechungstermin der Betreuungsperson schriftlich zugesendet werden.

Zu einer Zwischenbesprechung sollten Sie sich auf jeden Fall anmelden, wenn Sie nicht weiterkommen mit Ihrer Arbeit oder andere ernsthafte Schwierigkeiten haben. Beachten Sie bitte, dass erwartet wird, dass Sie auf die Betreuungsperson zugehen und das Vorankommen der Arbeit im Blick haben (siehe Punkt Selbstständigkeit im Bewertungsraster).

Abgabe der schriftlichen Arbeit

Die Abgabe der schriftlichen Arbeit erfolgt bis spätestens am 1. Dezember (Herbstsemester) bzw. am 1. Juni (Frühjahrssemester) in der mit der Betreuungsperson vereinbarten Form (pdf-Version mit Print-Exemplar oder nur pdf-Version). Gegebenenfalls kann mit der Betreuungsperson auch ein früherer Abgabetermin vereinbart werden. Als letzte Seite wird die Selbstständigkeitserklärung unterschrieben eingefügt.

1.4. Nutzung von künstlicher Intelligenz (KI)

Das [Merkblatt](#) zur Verwendung von KI bei schriftlichen Leistungsnachweisen des Instituts für Erziehungswissenschaft ist zu beachten. Die Studierenden sind verantwortlich, das Merkblatt zu studieren und etwaige Fragen mit ihren Betreuungspersonen am Lehrstuhl zu klären. In welchem Umfang (generative) KI genutzt werden darf und wie diese Nutzung zu deklarieren ist, entscheiden die jeweiligen Betreuungspersonen.

Als Lehrstuhlteam unterstreichen wir die Bedeutung des eigenen kritischen Denkens und empfehlen nachdrücklich KI reflektiert einzusetzen. KI-Angaben enthalten regelmässig logische Fehler. Daher müssen jegliche Inhalte in Eigenverantwortung durch wissenschaftliche Quellen verifiziert werden (z. B. theoretische Argumente, Analysemethoden etc.). Zudem möchten wir darauf hinweisen, dass v.a. generative KI-Modelle vermeintlich wissenschaftliche Quellen konstruieren und sog. „halluzinierte“ Quellen angeben können. Von KI-Modellen kreierte Quellenangaben sind daher keine vertrauenswürdigen Quellen. Die UZH stellt allen Angehörigen kostenlos einen Zugang zum KI-Tool [Scite.ai](#) zu Verfügung. Scite.ai ist eine Zitations-Datenbank und greift auf Volltexte wissenschaftlicher Artikel zu, weshalb dort keine «fiktiven Quellen» erfunden werden. Allerdings ist auch bei der Nutzung dieses

KI-Tools sorgfältiges Arbeiten und kritisches Hinterfragen geboten. Die Inhalte müssen durch das Lesen der angegebenen Primärquellen verifiziert werden. Wir raten dringend davon ab, sich auf die Zusammenfassungen zu verlassen.

Die Mitautorschaft einer künstlichen Intelligenz ist zu unterlassen. KI-generierte Texte oder Textabschnitte dürfen nicht übernommen werden. Die Abschlussarbeit muss eigenständig und im eigenen Stil verfasst sein. Bei Verdacht auf unerlaubte KI-Nutzung wird ein Verfahren wegen unlauteren Verhaltens eingeleitet (§ 30 RVO PhF). Dies kann zu einem Disziplinarverfahren führen, das einen schriftlichen Verweis oder den Ausschluss vom Studium zur Folge haben kann.

2. Genereller Aufbau der Arbeit

2.1. Inhaltlicher Aufbau

Die nachfolgenden Ausführungen basieren auf dem APA-Manual (*Publication Manual of the American Psychological Association, 7th ed, 2020*).

2.1.1. Titelblatt (siehe auch Vorlage am Ende des Dokuments)

Das Titelblatt sollte folgende Angaben enthalten (für ein mögliches Beispiexemplar siehe Anhang):

- Titel der Arbeit
- Vor- und Nachname, Matrikelnummer, E-Mail-Adresse, Adresse
- Name der Universität sowie Bezeichnung des Instituts und des Lehrstuhls
- Name(n) der Betreuungsperson(en)
- Datum

2.1.2. Inhaltsverzeichnis

Das Inhaltsverzeichnis hat den Zweck, den Lesenden eine Strukturierungshilfe zu bieten. Es werden dabei alle Überschriften der schriftlichen Arbeit inklusive der dazugehörigen Seitenzahlen abgebildet. Die Art des Gliederungsschemas (römische, arabische Schriftzeichen, Dezimalsystem etc.) ist frei zu wählen. Zentral ist, dass das gewählte Schema konsequent eingehalten wird.

2.1.3. Abbildungs- und Tabellenverzeichnis

Diese Verzeichnisse enthalten alle Abbildungen bzw. Tabellen, die in der Arbeit verwendet werden.

2.1.4. Abstract

Das Abstract stellt eine sehr kurze Zusammenfassung (75 bis 150 Wörter) der Arbeit dar und gibt einen Überblick über die wichtigsten Ziele, Inhalte und Ergebnisse der Arbeit. In der Regel ist das Abstract sehr dicht geschrieben. Die Lesenden sollen dem Abstract die Hauptgedanken der Arbeit entnehmen können. Zentral ist, dass die behandelte Problemstellung kurz (wenn möglich in einem Satz) erläutert wird. Des Weiteren werden die Methoden kurz (ein bis zwei Sätze) vorgestellt sowie die Resultate (zwei bis drei Sätze) beschrieben. Zum Abschluss folgen die Schlussfolgerungen und Implikationen der Resultate (ein bis zwei Sätze).

2.1.5. Einleitung/Ausgangslage (ca. 5-10%)

Mit der Einleitung (3-6 Seiten) wird das zu untersuchende Themengebiet grob thematisch verortet. Es soll aufgezeigt werden, weshalb die zu untersuchende Fragestellung von wissenschaftlicher Relevanz ist. Die Leser*innen sollen schrittweise an die Fragestellung herangeführt werden. Dabei gilt es, alle notwendigen Konstrukte und theoretischen Modelle, die für das Verständnis der Fragestellung zentral sind, vorerst zu erläutern und zu definieren. Ausserdem dient die Einleitung dazu, den Rahmen der schriftlichen Arbeit einzugrenzen. Zum Schluss folgt die Ausformulierung des Aufbaus der schriftlichen Arbeit.

2.1.6. Hauptteil (ca. 70%)

Quantitativ nimmt der Hauptteil den grössten Raum ein und soll die Fragestellung erarbeiten. Alle für die Aufarbeitung der Forschungsfrage relevanten Aspekte sollten beleuchtet/bearbeitet werden. Das heisst, im Hauptteil

sollten zentrale Begriffe klar definiert und ein Überblick über den aktuellen Forschungsstand gegeben werden. Dies erfolgt unter Einbezug von relevanter Literatur wie Lehrbüchern, Überblicksarbeiten und Originalarbeiten. Die verwendete Literatur soll kritisch zur Fragestellung in Bezug gesetzt werden und Implikationen der einzelnen Theorien für das Forschungsthema verdeutlicht werden.

In empirischen Arbeiten wird die untersuchte Fragestellung zunächst theoretisch hergeleitet, es werden konkrete Hypothesen aus der Frage abgeleitet, die methodische Vorgehensweise zur Beantwortung der Fragestellung wird beschrieben und die Ergebnisse werden (deskriptiv und meist unter Zuhilfenahme von Tabellen) dargestellt (Vgl. Abschnitt *Ergänzungen für empirische Arbeiten* auf der nächsten Seite).

Für eine gute Lesbarkeit des Textes dienen ein bis zwei Sätze zur Problemstellung zu Beginn eines Kapitels und eine knappe Kurzzusammenfassung am Schluss jeden Hauptkapitels. Beides dient, zusammen mit eventuell weiteren "Meta-Kommentaren" (z. B. "Im folgenden Abschnitt wird ...", "Als Nächstes soll geklärt werden ...", "Das folgende Kapitel dient ..."), neben der Orientierung der Leser*innen (die Leserschaft durch die Arbeit führen, so dass sie deren Aufbau erfasst) auch der klaren Gedankenführung des/der Schreibenden.

Zitate, Beispiele, Bilder, grafische Darstellungen und Tabellen sind erwünscht, sofern sie eine dienende Funktion für die Gedankenführung haben. Der Hauptteil kann sich in mehrere Kapitel gliedern, wobei er in so wenige *Haupt- und Unterkapitel* gegliedert werden soll, dass der Argumentationsgang sichtbar wird. Diese Kapitel werden wiederum in einzelne (betitelte oder unbetitelte) Abschnitte gegliedert.

2.1.7. Diskussion (ca. 20%)

In der Diskussion werden die Ergebnisse und Erkenntnisse noch einmal prägnant zusammengefasst und im Zusammenhang mit der Fragestellung und dem Theorieteil diskutiert. So können die Ergebnisse der Untersuchung diskutiert werden, indem sie beispielsweise auch mit den Ergebnissen anderer Autor*innen verglichen werden. Die Ergebnisse sollten mit Blick auf die Fragestellung diskutiert und kritisch gewürdigt werden. Zudem sollten auch hier ungeklärte, ungelöste, neu entstandene oder weiterführende Fragen oder Vorschläge für die weitere wissenschaftliche Beschäftigung mit der Thematik sowie Limitationen der Arbeit formuliert werden.

2.1.8. Fazit (ca. 5%)

Im Fazit werden keine neuen Informationen generiert oder neue Quellen zitiert, sondern die wichtigsten Erkenntnisse der Arbeit und die Schlussfolgerungen daraus nochmals prägnant zusammengefasst. Das Fazit gibt somit wieder, inwieweit die Arbeit die in der Einleitung gemachten Überlegungen zu beantworten vermag und gibt den Leser*innen einen Überblick über die gewonnenen Erkenntnisse der Arbeit und bietet einen Ausblick auf weiterführende Fragestellungen zu dem Themengebiet.

Ergänzungen für empirische Arbeiten:

Die Abschnitte 2.1.1 bis 2.1.6 gelten sinngemäss auch für empirische Arbeiten. Folgende formale und inhaltliche Gliederung sollte bei einer empirischen Arbeit verwendet werden:

Abstract*

Inhaltsverzeichnis*

1. Einleitung

2. Theoretischer Hintergrund

Dieser Teil enthält die theoretische Einbettung des Themas und einen Überblick über den Stand der empirischen Forschung im Problembereich sowie abschliessend – auf dieser Grundlage – die genaue Fragestellung und die Hypothesen.

3. Methode

In diesem Kapitel werden die verwendeten Methoden erläutert. Die Untersuchung sollte für die Leserschaft gut nachvollziehbar sein. Vollständige und genaue Angaben zu der Stichprobe, der Durchführung der Untersuchung, zu den Untersuchungsinstrumenten und zum Untersuchungsmaterial sind notwendig.

Hauptteil

4. Ergebnisse

Die Ergebnisse werden in der Reihenfolge der Hypothesen beschreibend dargestellt. Es gilt zu beachten, dass noch keine Diskussion und Interpretation der Befunde erfolgt. Dies ist erst Teil der Diskussion.

5. Diskussion

6. Fazit

Literaturverzeichnis*

Anhang*

* Diese Kapitel werden üblicherweise nicht nummeriert

2.2. Formaler Aufbau

In diesem Unterkapitel wird auf den formalen Rahmen der Arbeit Bezug genommen. Dies betrifft den Satzspiegel, das Schriftbild, die Überschriften, die Absätze, das Zitieren, die Abbildungen und Tabellen. In diesem Richtlinien-Dokument wird explizit nicht auf die Ausführung von statistischen Verfahren eingegangen. Für Anmerkungen zu statistischen Verfahren und weiteren Ausführungen wird direkt auf das APA-Manual verwiesen.

2.2.1. Satzspiegel

- Zeilenabstand: 1.5
- Seitenränder von 2.5 bis 3 cm
- Seitenzahl auf jeder Seite rechts unten in der Fusszeile
- Jede Seite enthält oben links eine Kopfzeile mit dem Titel des aktuellen Kapitels

2.2.2. Schriftbild

- Handschriftlich verfasste Arbeiten werden nicht entgegengenommen (auch nicht als Entwurf)
- Empfohlene Schriftart: Times New Roman
- Schriftgrösse: 12 Pkt.
- Hervorhebungen und fremdsprachige Ausdrücke *kursiv* setzen

2.2.3. Überschriften

- Nicht mehr als drei Gliederungsstufen von Überschriften
- Gleiche Schriftgrösse und Schriftart wie im Fliesstext verwenden

2.2.4. Absätze

- Der Text gliedert sich innerhalb eines Abschnitts in Absätze (Zusammenfassung zusammenhängender Gedanken in einem Absatz)
- Die erste Zeile des Absatzes wird mit Hilfe eines Einzugs oder Tabulators eingezogen. Diese Regel gilt nicht für die erste Zeile nach einer Überschrift, nach Tabellen, Abbildungen oder wenn der Abschnitt auf einer neuen Seite beginnt.

2.2.5. Fussnoten

- Fussnoten gelten als ergänzende Information inhaltlicher Art, weisen einen Gedankengang auf und sollten selten verwendet werden
- Kennzeichnung: Hochgestellte Hinweiszahlen im laufenden Text
- Fussnoten mit 10 Pkt. Schrift unten auf der gleichen Seite platzieren

2.3. Ausdruck und Stil

Das primäre Ziel von wissenschaftlichen Arbeiten besteht im Austausch von Erkenntnissen zwischen Fachpersonen. Demnach soll die Arbeit so geschrieben sein, dass fachkundige Lesende den Gedankengängen vollständig folgen können.

2.3.1. Die Ordnung der Ideen

Anmerkung: Ein stringenter roter Faden ist zentral und sollte sich durch die ganze Arbeit ziehen.

Ein solcher roter Faden durch die ganze Arbeit ist notwendig, damit die Leser*innen dem Gedankengang folgen können. Dies wird erleichtert, indem explizit Begriffe und Konzepte kontinuierlich gleich benannt werden. Der Text sollte so formuliert werden, dass er ohne implizite Zwischengedanken und ohne Nachlesen in anderen Abschnitten verstanden wird.

Tipp: Versuchen Sie, sich bereits zu Beginn der Arbeit in die Leser*innen hineinzuzusetzen.

2.3.2. Der klare Ausdruck

Eine sorgfältige sprachliche Ausdrucksweise wird vorausgesetzt. Es wird grundsätzlich empfohlen, die Arbeit von mindestens einer anderen Person Korrektur lesen zu lassen. Englische Begriffe verwenden Sie nur dann, wenn keine geeignete deutsche Übersetzung existiert oder die Begriffe bereits im deutschsprachigen Raum geläufig sind.

2.3.3. Vorurteilsfreie Sprache

In wissenschaftlichen Texten sollte keine Wertung bestimmter Gruppen erfolgen und eine nicht diskriminierende Sprache verwendet werden bzgl. Rasse, ethnischer Zugehörigkeit, Geschlecht, Alter etc. Die Sprache sollte geschlechtergerecht formuliert sein. Vergleiche dazu die Richtlinien zur geschlechtergerechten Sprache der Universität Zürich: <https://www.edi.uzh.ch/de/angebote/kommunikation/wie-weiter.html>

In Bezug auf die sprachliche Gleichbehandlung der Geschlechter bieten sich exemplarisch folgende Möglichkeiten an:

- Paarformen: Explizite Nennung der weiblichen und männlichen Form von Personenbezeichnungen (z. B. Forscherinnen und Forscher, die Assistentin oder der Assistent)
- Geschlechtsneutrale Ausdrücke: Substantivierte Adjektive und Partizipien (z. B. die Teilnehmenden, die Lernenden)
- Geschlechtsabstrakte Ausdrücke: Geschlechterunspezifische Ausdrücke (z. B. die Person, das Individuum, das Lehrpersonal)
- Umformulierungen: Umschreiben mit unpersönlichen Pronomen (wer, alle, jene usw.), Umschreibung mit Infinitiv, Passivformen oder Adjektiven
- Gender_Gap (z.B. Mitarbeiter_innen) oder Gender-Sternchen (z. B. Professor*innen)

3. Richtlinien für Quellenverweise

Es wird nachdrücklich empfohlen ein Literaturverwaltungsprogramm zu verwenden (z.B. Citavi, Mendeley, Zotero etc.). Dadurch sollen Fehlzitationen vorgebeugt werden. An der UZH ist eine Campus-Lizenz für Citavi verfügbar.

Auf der Webseite des Instituts für Erziehungswissenschaft können unter [Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten](#) weitere Informationen u.a. zu den Themen Literaturrecherche, Zitieren und Literaturverzeichnis gefunden werden.

3.1. Zitieren im Text

Am Lehrstuhl für pädagogisch-psychologische Lehr-Lernforschung und Didaktik soll nach dem APA-Manual, 7. Ausgabe (2020) zitiert werden.

3.1.1. Wörtliches Zitieren

Bei einem wortwörtlichen Zitat gibt man die Quelle sowie die Seitenzahl der entsprechenden Textstelle an. Kurze Zitate werden durch Anführungszeichen gekennzeichnet. Zitate über 40 Wörter werden links eingerückt (Blockzitat).

Als Beispiel sei z. B. die Aussage von Praetorius (2013) in Form eines Blockzitates wiedergegeben:

Um solche Beobachtereffekte so weit wie möglich zu minimieren, werden externe Beobachterinnen und Beobachter in der Unterrichtsforschung sowie im Kontext der Schulinspektion trainiert. Inwiefern diese Trainings tatsächlich dazu führen, dass die Einschätzungen in einem höheren Ausmass zuverlässig sind (= Reliabilität) und verstärkt das messen, was sie messen sollen (= Validität), ist bislang kaum untersucht worden. (S. 177-178)

Kurze Zitate werden wie folgt formuliert: Praetorius (2013) zufolge sind „Unterrichtsbeurteilungen und -rückmeldungen seit jeher konstitutiver Bestandteil des Lehrberufs“ (S. 174).

Im Allgemeinen sollten direkt zitierte Stellen vollständig und wörtlich wiedergeben werden.

- Einzelne ausgelassene Wörter in einem Satz werden mittels drei Punkten (...) gekennzeichnet. Erfolgen Auslassungen zwischen zwei Sätzen, wird dies mittels vier Punkten markiert (ein Satzzeichenpunkt und drei Auslassungspunkte, mit einem Leerschlag zwischen dem Satzzeichenpunkt und den drei Auslassungspunkten).
- Sobald in einem Zitat neue Wörter (z. B. als Erklärung) eingefügt werden, müssen diese in [eckigen Klammern] stehen.
- Sobald eine Hervorhebung durch kursive Schrift erfolgt, muss dies mit eckigen Klammern und einem anschliessenden Zitat vermerkt werden [Hervorhebung hinzugefügt].
- Veränderungen der Gross- und Kleinschreibung beim ersten Wort des Zitates sowie Veränderungen des Satzzeichens am Ende des Zitates müssen nicht kenntlich gemacht werden.

3.1.2. Nicht wörtliches Zitieren

Es gilt zu beachten, dass bei schriftlichen Arbeiten mehrheitlich nicht wortwörtlich zitiert werden sollte. Die Äusserungen von den genannten Autor*innen werden sinngemäss zusammengefasst oder umschrieben (paraphrasiert). Hierbei muss zwingend auch die Autor*in, die Autor*innen in Klammern inkl. Jahreszahl des publizierten Buches, Zeitschriftenartikels oder Buchkapitels angegeben werden. Zu beachten ist, dass im Text die Autor*innen mit «und» verbunden werden, im Klammersausdruck jedoch mit «&» aufgeführt sind. Bei mehr als drei Autor*innen wird schon bei der ersten Zitierung im Text nur der Nachname der ersten Autorin/des ersten Autors genannt; gefolgt mit «et al.».

Die nachfolgende Tabelle dient als Hilfestellung:

Überblick

	Zitation im Text	Zitation im Klammersausdruck
eine Autorin/ein Autor	Praetorius (2013)	(Praetorius, 2013)
zwei Autor*innen	Petermann und Daseking (2015)	(Petermann & Daseking, 2015)
drei und mehr Autor*innen	Praetorius et al. (2014)	(Praetorius et al., 2014)
Gruppen als Autor*innen (mit Abkürzungen)	Programme for International Student Assessment (PISA, 2015)	(Programme for International Student Assessment [PISA], 2015)

Folgendes sollte bei Sekundärzitationen berücksichtigt werden:

Bei Sekundärzitationen handelt es sich um Quellen von Autor*innen, die man selbst nicht gelesen hat. D. h. man liest beispielsweise ein Buch von Autorin A, in welchem Autor B zitiert wird. Möchte man nun eine korrekte Zitation von Autor B machen, muss man ein Sekundärzitat nutzen. Ein solches Zitat wird mit «zitiert nach» (gefolgt von der Angabe der Sekundärquelle) dargestellt. Im Literaturverzeichnis wird die Sekundärquelle, also die gelesene Quelle, aufgelistet. **Sekundärzitate sollten so wenig wie möglich verwendet werden.**

Folgendes Beispiel dient als Hilfe: Skinner (1957, zitiert nach Kany & Schöler, 2014, S. 488) kam zum Schluss: «Men act upon the world, and change it, and are changed in turn by the consequences of their action».

3.2. Quellen im Literaturverzeichnis

Beim Literaturverzeichnis wird die zweite Zeile der Referenz eingezogen (siehe Kapitel 9 dieses Dokumentes). Des Weiteren wird nach APA ein zweifacher Zeilenabstand gefordert (im Text und im Literaturverzeichnis). Um Platz zu sparen, wird in diesem Dokument darauf verzichtet. Auch hier handelt es sich um eine Auflistung bzw. Zusammenfassung der korrekten Zitierweisen im Literaturverzeichnis. Für ausführlichere Informationen verweisen wir auf das APA-Manual (7th ed., 2020).

Beachten Sie jedoch dabei auch die *folgenden Unterschiede zwischen der deutschen und der englischen Zitierweise*: Falls die Arbeit in englischer Sprache verfasst wird, erfolgt bei der Auflistung von zwei oder mehr Autorinnen/Autoren ein Komma vor dem «&»-Zeichen: Praetorius, Pauli, Reusser, Rakoczy, & Klieme (2014). Falls die Arbeit in deutscher Sprache verfasst wird, steht kein Komma vor dem «&»-Zeichen: Praetorius, Pauli, Reusser, Rakoczy & Klieme (2014). Zudem wird im Literaturverzeichnis die deutsche Abkürzung «Hrsg.» für Herausgeber mit der englischen «Ed./Eds.» sowie «S.» (Seiten) durch «p./pp.» ersetzt.

Beispiel eines Literaturverzeichnisses (deutsche Form)

Bücher:

Eine Autorin/ein Autor:

Baltruschat, A. (2018). *Didaktische Unterrichtsforschung*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-17070-7>

Zwei bis 20 Autor*innen:

Krummheuer, G., & Naujok, N. (1999). *Grundlagen und Beispiele interpretativer Unterrichtsforschung*. Leske u. Budrich. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-95191-5>

Keine Autorin/kein Autor genannt:

Experimental Psychology. (1938). Holt.

Kein Publikationsdatum genannt:

Smith, J. (o. J.). *Morality in masquerade*. Churchill.

Eine Organisation oder Institution als Autor:

OECD. (2017). *PISA 2015 Results (Volume V): Collaborative Problem Solving*. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264285521-en>

Eine herausgebende Person:

Schweer, M. K. W. (Hrsg.). (2025). *Lehrer-Schüler-Interaktion: Inhaltsfelder, Forschungsperspektiven und Methodische Zugänge*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-658-45042-7_23

Mehrere Herausgebende:

Südkamp, A. & Praetorius, A.-K. (Hrsg.). (2017). *Diagnostische Kompetenz von Lehrkräften – Theoretische und methodische Weiterentwicklungen*. Waxmann.

Eine Übersetzung:

Freud, S. (1970). *An outline of psychoanalysis* (J. Strachey, Übers.) Norton. (Originalwerk veröffentlicht 1940)

Ein Werk in mehreren Jahrgängen:

Wilson, J. G. & Fraser, F. C. (Hrsg.) (1977–1978). *Handbook of teratology* (Vols. 1–4). Plenum Press.

Kapitel oder Beitrag in einem Herausgeberband:

Riffert, F. (2025). Pädagogik. In T. Röck & M. Schramm (Hrsg.), *Whitehead-Handbuch* (S. 469–476). J.B. Metzler. https://doi.org/10.1007/978-3-476-06012-9_85

Gordt, S., & Becker, R. (2024). Bildung. In J. Kopp & A. Steinbach (Hrsg.), *Grundbegriffe der Soziologie* (S. 63–67). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-658-42676-7_12

Zurbriggen, C. L. A., Schmidt, P., & Knickenberg, M. (2025). Klassenklima und Lehrer-Schüler-Interaktion. In M. K. W. Schweer (Hrsg.), *Lehrer-Schüler-Interaktion* (S. 527–542). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-658-45042-7_23

Artikel:

Fachblatt/Zeitschrift:

Praetorius, A.-K. (2014). Nachwuchsförderung in der Sektion 4 – Empirische Bildungsforschung. *Erziehungswissenschaft*, 25(1), 80–80. <https://doi.org/10.3224/ezw.v25i1.19148>

Zeitschriftenartikel von zwei bis zu 20 Autor*innen:

Sieber, V. & Mempel, G. (2015). Der prognostische Wert von impliziten Motiven für die Talentdiagnostik im Schwimmsport: Die moderierende Rolle unbewusster Impulskontrolle. *Zeitschrift für Sportpsychologie*, 22(1), 46–56. <https://doi.org/10.1026/1612-5010/a000136>

Zeitschriftenartikel von mehr als 20 Autor*innen:

Kalnay, E., Kanamitsu, M., Kistler, R., Collins, W., Deaven, D., Gandin, L., Iredell, M., Saha, S., White, G., Woollen, J., Zhu, Y., Chelliah, M., Ebisuzaki, W., Higgins, W., Janowiak, J., Mo, K.C., Ropelewski, C., Wang, J., Leetmaa, A., ... Joseph, D. (1996). The NCEP/NCAR reanalysis project. *Bulletin of the American Meteorological Society*, 77(3), 437–471. [https://doi.org/10.1175/1520-0477\(1996\)077<0437:TNYRP>2.0.CO;2](https://doi.org/10.1175/1520-0477(1996)077<0437:TNYRP>2.0.CO;2)

Unveröffentlichte Arbeiten:

Thommen, D. (2018). *Exekutive Funktionen bei depressiven Kindern und Jugendlichen: Der Vergleich des BRIEF-Profiles bei depressiven und gesunden Patienten*. [Unveröffentlichte Masterarbeit]. Universität Zürich.

Bücher (online):

Gesamtes elektronisches Buch mit direktem Link:

Schweer, M. K. W. (2000) (Hrsg.). *Lehrer-Schüler-Interaktion. Pädagogisch-psychologische Aspekte des Lehrens und Lernens in der Schule*. Springer. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-322-97477-8.pdf>

Websites:

Website einer Organisation oder einer Regierung:

Bildungsdirektion des Kanton Zürich. (2019, März). *Volksschulamt (VSA)*. <https://bi.zh.ch/internet/bildungsdirektion/de/home.html>

Online Video:

NDR Doku. (2019, 17. Juni). *Bildung: Schule am Limit*. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=gWVQ_oiEO24

Anmerkung: Vor Abgabe der Arbeit sollen die URL's nicht mehr unterstrichen (nicht aktiviert) sein.

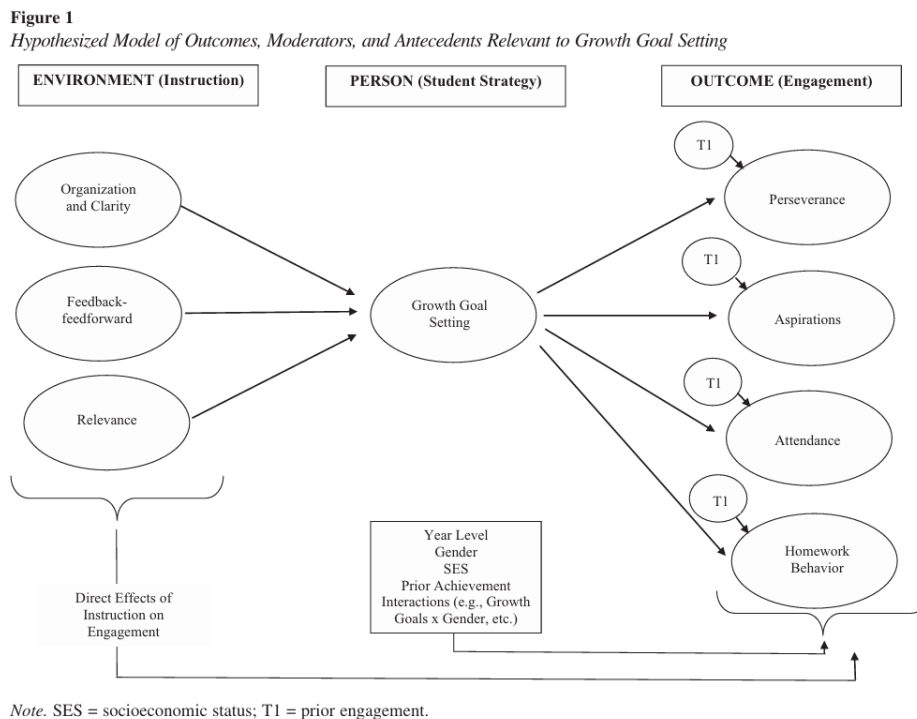
4. Abbildungen und Tabellen

Zur übersichtlichen Darstellung eines Inhaltes eignen sich Abbildungen und Tabellen gut, sofern sie Informationsgehalt haben. Eine gute Abbildung oder Tabelle sollte ohne den zugehörigen Text möglichst verständlich sein. Es wird empfohlen, die Abbildung oder Tabelle an einer geeigneten Stelle im Text einzufügen. Im Text muss auf jede Tabelle und Abbildung hingewiesen werden. Dabei sollte ‚Abbildung‘ und ‚Tabelle‘ ausgeschrieben werden.

4.1. Abbildungen

Folgende Eckpunkte sollten beim Erstellen einer Abbildung beachtet werden:

- Achsen einheitlich beschriften
- Angabe der Masseinheiten der Achsen
- Graphiken, die Mittelwerte abbilden, müssen mit Fehlerbalken versehen werden.
- i. d. R. keine 3-D-Effekte in den Graphiken verwenden
- Graphiken werden nummeriert und mit einer Legende versehen, die unter der Abbildung aufgeführt wird. Sollte es erforderlich sein, Abkürzungen in der Abbildung zu erläutern, so erfolgt dies mit dem Vermerk *Anmerkung* (in engl. *Note.*) unterhalb der Abbildung.
- Als Beispiel dient die nachfolgende Abbildung aus Martin et al. (2022).



4.2. Tabellen

Folgende Eckpunkte sollten beim Erstellen von Tabellen beachtet werden (i. d. R. ähnliche Regelung wie bei Abbildungen):

- Tabellen sollten keine senkrechten Linien enthalten (weniger ist mehr).
- Linien sollten nur benützt werden, um Sinnesabschnitte, Über- und Unterpunkte voneinander zu trennen.
- Es sollten keine Linien verwendet werden, um die einzelnen Zeilen und Spalten zu trennen.
- Textangaben sollen bündig an die Tabellenränder gesetzt werden.
- Die Tabellen werden nummeriert und über der Tabelle mit einem beschreibenden Titel beschriftet. Sollten Abkürzungen in der Tabelle verwendet werden, müssen sie unter der Tabelle als *Anmerkung* (in engl. *Note.*) erläutert werden.

Als Beispiel dient die nachfolgende Tabelle von Sieber et al. (2019).

Table 1. Pearson Correlations and Descriptive Statistics, Study 1.

Variables	1	2	3	4	5	M	SD
1. Autonomous goal striving (T1)	—					5.09	2.67
2. Vitality (T1)	.38***	—				3.74	1.12
3. Nonlimited theory about willpower (T1)	.37***	.40***	—			3.66	1.12
4. Autonomous goal striving (T2)	.69***	.36***	.36***	—		5.00	2.85
5. Vitality (T2)	.39***	.60***	.40***	.39***	—	3.79	1.13
6. Nonlimited theory about willpower (T2)	.38***	.40***	.67***	.38***	.43***	3.77	1.18

Note. T1 = first measurement; T2 = second measurement.

*** $p < .001$.

5. Statistische Kennwerte

Nachfolgend werden die statistischen Kennwerte thematisiert. Danach wird exemplarisch vertieft auf den p -Wert, Mittelwert und die Standardabweichung eingegangen. Für weitere Ausführungen wird auf das APA-Manual verwiesen.

5.1. Darstellung der statistischen Kennwerte

Sobald Ereignisse von statistischen Tests berichtet werden, müssen die Buchstaben, welche auf die verwendeten Tests hinweisen oder statistische Kennwerte darstellen *kursiv* geschrieben werden (F , t , z , M , SD , r , p , ...). Dies gilt nicht bei griechischen Buchstaben (α , β , χ^2 , ...).

5.1.1. p -Wert

Im Text sollte der exakte p -Wert angegeben werden. Das verwendete Signifikanzniveau (Alpha-Level) wird üblicherweise auf 0.05 gesetzt. Weiter besteht die Möglichkeit bei signifikanten Ergebnissen anzugeben, dass p kleiner als das bestimmte Signifikanzniveau ausfällt ($p < .05$, $p < .01$ oder $p < .001$). Für eine bessere Lesbarkeit können in ausführlichen Tabellen (z. B. Korrelationstabellen) signifikante Ergebnisse mit einem Stern (*) bzw. mit zwei Sternen (**) bzw. mit drei Sternen (***) gekennzeichnet werden, sobald der entsprechende p -Wert $*p < .05$ bzw. $**p < .01$ bzw. $***p < .001$ ausfällt.

5.1.2. Mittelwert und Standardabweichung

Am besten werden deskriptive Statistiken wie Mittelwerte und Standardabweichungen in Tabellen oder Klammern aufgeführt. Hierbei gilt zu beachten, dass:

- M und SD kursiv zu setzen sind ($M = 22.05$, $SD = 1.52$)
- Prozentzahlen ohne Dezimalstellen angegeben werden
- deskriptive Statistiken i. d. R. auf zwei Dezimalzahlen gerundet werden

6. Selbständigkeitserklärung zur Arbeit

Mit der Unterzeichnung der „Selbständigkeitserklärung zu schriftlichem Leistungsnachweis“, die Sie auf der Website des Instituts für Erziehungswissenschaft (<https://www.ife.uzh.ch/de/study/Master/Reglemente-und-Dokumente-MA.html>) herunterladen können, bestätigen Sie, dass es sich bei der eingereichten Arbeit um eine Originalarbeit handelt, die Sie ohne fremde Hilfe (z. B. Übernahme einzelner Textstellen oder ganzer Arbeiten aus dem Internet) erstellt haben. Diese Erklärung geben Sie mit der Arbeit ab.

Das Merkblatt für den Umgang mit Plagiaten finden Sie hier: https://www.ife.uzh.ch/dam/jcr:f4ec6a84-175e-4dba-9023-01bceb888f37/Merkblatt_Plagiat.pdf

7. Beurteilungskriterien

Die im Anhang aufgelisteten Beurteilungskriterien dienen als Richtwert. Anpassungen sind der Betreuungsperson vorbehalten. Es ist zu empfehlen, bereits zu Beginn der schriftlichen Arbeit die Beurteilungskriterien mit der Betreuungsperson zu diskutieren.

8. Allgemeines

Weitere zusätzliche informative Dokumente finden Sie unter folgenden Links:

<https://www.ife.uzh.ch/de/study/Bachelor/Reglemente-und-Dokumente>

<https://www.ife.uzh.ch/de/study/Master/Reglemente-und-Dokumente-MA.html>

Anmerkungen zum vorliegenden Dokument

Das Dokument wurde unter Inspiration der Merkblätter anderer Lehrstühle am Institut für Erziehungswissenschaft (IFE) erstellt. Eine wichtige Referenz ist die Website von APA: <https://apastyle.apa.org/>

Sehr praktisch ist zudem das APA-Manual, welches in der Bibliothek ausgeliehen werden kann oder auch als E-Book verfügbar ist.

9. Literaturverzeichnis

- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association, 7th ed.*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Kany, W. & Schöler, H. (2014). Skinner und Chomsky: zwei Protagonisten der Spracherwerbsforschung. In L. Ahnert (Hrsg.), *Theorien in der Entwicklungspsychologie* (S. 486–501). Berlin, Heidelberg: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-642-34805-1_1
- Martin, A. J., Burns, E. C., Collie, R. J., Bostwick, K. C. P., Flesken, A., & McCarthy, I. (2022). Growth Goal Setting in High School: A Large-Scale Study of Perceived Instructional Support, Personal Background Attributes, and Engagement Outcomes. *Journal of Educational Psychology, 114*(4), 752–771. <https://doi.org/10.1037/edu0000682>
- Morin, A. J. S., Boudrias, J.S., Marsh, H. W., McInerney, D. M., Dagenais-Desmarais, V., Madore, I. & Litalien, D. (2017). Complementary Variable- and Person-Centered Approaches to the Dimensionality of Psychometric Constructs: Application to Psychological Wellbeing at Work. *Journal of Business and Psychology, 32*(4), 395–419. <https://doi.org/10.1007/s10869-016-9448-7>
- OECD. (2017). *PISA 2015 Results (Volume V): Collaborative Problem Solving*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264285521-en>
- Petermann, F. & Daseking, M. (2015). *Diagnostische Erhebungsverfahren*. Hogrefe.
- Praetorius, A.-K. (2013). Einschätzung von Unterrichtsqualität durch externe Beobachterinnen und Beobachter. Eine kritische Betrachtung der aktuellen Vorgehensweise in der Schulpraxis. *Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung, 31*(2), 174–185. <https://doi.org/10.36950/bzl.31.2.2013.9650>
- Praetorius, A.-K., Pauli, C., Reusser, K., Rakoczy, K. & Klieme, E. (2014). One lesson is all you need? Stability of instructional quality across lessons. *Learning and Instruction, 31*, 2–12. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2013.12.002>
- Sieber, V., Flückiger, L., Mata, J., Bernecker, K. & Job, V. (2019). Autonomous goal striving promotes a non-limited theory about willpower. *Personality & Social Psychology Bulletin, 45*(8), 1295–1307. <https://doi.org/10.1177/0146167218820921>

10. Anhänge

10.1. Bewertungskriterien am Lehrstuhl

I. INHALTLICHE BEARBEITUNG DER ARBEIT

A) Einleitung und Herleitung der Fragestellung

1. Forschungsgebiet ist klar definiert und Abgrenzung zu anderen Themen ist ersichtlich
2. Erziehungswissenschaftliche Relevanz ist aufgezeigt und mögliche Forschungslücke(n) sind identifiziert
3. Fragestellung(en) und ggf. Hypothesen sind nachvollziehbar abgeleitet
4. Fragestellung(en) sowie ggf. Hypothesen sind explizit angegeben, präzise formuliert und differenziert

B) Hauptteil

1. Literatúrauswahl ist relevant, aktuell und in angemessenem Umfang
2. Theorien, Konzepte und Konstrukte werden systematisch eingeführt und konsequent verwendet
3. Forschungsstand mit Fokus auf die Forschungsfrage(n)/Hypothese(n) ist korrekt wiedergegeben
4. Verarbeitungstiefe bzw. kritische Auseinandersetzung mit dem Forschungsstand ist erkennbar

C) Zusatz: Empirische Arbeit

1. Untersuchungsdesign wird mit Blick auf Stichprobe und Forschungszugang nachvollziehbar dargestellt
2. Erhebungsmethoden/-instrumente werden bedacht entwickelt bzw. ausgewählt und korrekt dargestellt
3. Auswertungsmethoden sind angemessen gewählt und korrekt angewendet
4. Ergebnisse werden strukturiert und sachlich dargestellt

D) Diskussion und Fazit

1. Interpretation der zentralen Befunde mit Bezug zur Fragestellung ist erkennbar
2. Limitationen werden kritisch erörtert und ausgeführt
3. Praktische Implikationen werden begründet hergeleitet
4. Schlussfolgerungen werden mit Blick auf bearbeitete Fragestellung(en) prägnant ausgeführt

II. STRUKTUR UND FORMAT DER ARBEIT

1. Aufbau der Arbeit ist sinnvoll strukturiert und ein roter Faden ist erkennbar
2. Aufbau der Arbeit ist vollständig (Abstract, Inhaltsverzeichnis, Literaturverzeichnis, ggf. weitere Verzeichnisse)
3. Argumentationsgang ist sachlogisch, widerspruchsfrei und kohärent geführt
4. Sprache ist klar, präzise und wissenschaftlich korrekt
5. Sprache ist stilistisch in Ordnung (Rechtschreibung und Zeichensetzung, geschlechtsneutrale Sprachform)
6. Zitierung ist korrekt und einheitlich (nach APA)
7. Formatierung ist korrekt (nach APA) und einheitlich (Text, Tabellen und Abbildungen)

III. ZUSATZKRITERIEN ZUR BEARBEITUNGSWEISE

1. Selbständige Arbeitsweise während der Bearbeitung der Arbeit war gegeben
2. Substanzielle eigene Ideen wurden in die Arbeit eingebracht

10.2. Beispiel Titelblatt



**Universität
Zürich** ^{UZH}

Institut für Erziehungswissenschaft
Philosophische Fakultät der Universität Zürich

Titel

Lehrstuhl für pädagogisch-psychologische
Lehr-Lernforschung und Didaktik
Prof. Dr. Anna-Katharina Praetorius
Modulnummer und Modulbezeichnung: X
Eingereicht bei Dozent(in): X,Y

Vorgelegt von Student(in):
Max Mustermann
Musterstrasse 75
44679 Musterstadt
E-Mail: max.mustermann@uzh.ch
Matrikelnummer: xx-xxx-xxx

Zürich, 10.04.2026